

**«Торговый дом
Южно-Сибирский»**
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
г.Новокузнецк

Россия, 654080, Кемеровская область-Кузбасс, г. Новокузнецк, ул.
Кирова, 69
тел. (384-3) 53-75-24, e-mail: tdus@new-mmс.com

ИНН 4217107518 КПП 997550001
р/сч 40702810700160000682 в Банк ВТБ (ПАО), г. Москва
БИК 044525187, к/сч 30101810700000000187

17.06.22

Исх.№

220

Акционерам АО «Торговый дом Южно-Сибирский»

Уведомление о начавшемся судебном процессе

Во исполнение Определения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-9204/2022 от 31.05.2022 г. сообщаем следующее.

АО «Торговый дом Южно-Сибирский» (далее – Общество) предъявлен и принят к рассмотрению Арбитражным судом Кемеровской области (ул. Красная, д.8, г. Кемерово, 650000) иск к **Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»** (далее – Управляющая организация), ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838, 121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ, Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25.

Предмет иска: взыскание неустойки в размере 345 112 783,27 (триста сорок пять миллионов сто двенадцать тысяч семьсот восемьдесят три) руб. 27 коп. и убытков в сумме 908 609 278,45 (девятьсот восемь миллионов шестьсот девять тысяч двести семьдесят восемь) руб. 45 коп., предусмотренных условиями Договора №2/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации, заключенного согласно п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

Основание иска: в нарушение условий договора управления заключение АО «Торговый дом Южно-Сибирский» сделок с потенциальным конфликтом интересов без одобрения Финансового контролера Общества; заключение сделок на сумму свыше 30 млн руб. каждая без одобрения Совета директоров Общества; взыскание с Общества штрафов за неисполнение договорных условий, сверхнормативное хранение угля в портах.

Приложения (в копиях):

1. Исковое заявление;
2. Определение Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-9204/2022.
3. Доверенность № 339/22 от 16.05.2022 г.

Представитель по Доверенности
№339/22 от 16.05.2022 г.

Горбатовская А.Я.

**«Торговый дом
Южно-Сибирский»**
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
г.Новокузнецк

Россия, 654080, Кемеровская область-Кузбасс, г. Новокузнецк, ул.
Кирова, 69
тел. (384-3) 53-75-24, e-mail: tdus@new-mmc.com

ИНН 4217107518 КПП 997550001
р/сч 40702810700160000682 в Банк ВТБ (ПАО), г. Москва
БИК 044525187, к/сч 30101810700000000187

23.05.2022 Исх.№ 201

Арбитражный суд Кемеровской области

ИСТЕЦ:

Акционерное общество «Торговый дом Южно-Сибирский»¹

ОГРН 1084217006939, ИНН 4217107518

654080, Кемеровская область - Кузбасс,

г. Новокузнецк, ул. Кирова (Центральный р-н), д. 69

ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью

«Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»

121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ

Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25

ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838

Цена иска: 1 253 722 061,72 руб.

Госпошлина: 200 000 руб.

Исковое заявление

1. Компетенция арбитражного суда по рассмотрению спора.

В соответствии с третьим абзацем пункта 1 статьи 69 Закона об акционерных обществах по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему). Решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющей организации или

¹ у Истца изменено наименование, предыдущее – АО «Сибуглемет» (запись в ЕГРЮЛ внесена 27.04.2022)

управляющему принимается общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Настоящий иск заявлен:

- к Ответчику как лицу (управляющей организации), которому были переданы полномочия единоличного исполнительного органа Истца;

- о применении ответственности, а именно взыскании убытков и неустойки.

Неустойка предусмотрена условиями Договора №2/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации (далее – Договор №2/15), заключенного согласно п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах.

Требование в отношении убытков основано на положениях ст.53.1 ГК РФ, ст.71 Федерального закона «Об акционерных обществах».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела в том числе по следующим корпоративным спорам - **спорам, связанным с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица**, спорам, возникающим из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также спорам, вытекающим из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров.

Согласно ч.3 ст. 225.1 АПК РФ споры, указанные в пунктах 1 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи), 3, **4, 5** (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи) и **8 части 1 настоящей статьи**, **могут быть переданы на рассмотрение третейского суда** в соответствии с частью 1 статьи 33 настоящего Кодекса **только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили третейское соглашение о передаче таких споров в третейский суд.** Такой спор может быть передан на рассмотрение третейского суда только в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Таким образом, действующее процессуальное законодательство устанавливает ряд требований к возможности третейского порядка рассмотрения корпоративных споров.

Аналогичные требования содержатся в §2, §3 Правил арбитража корпоративных споров (Приложение 4 к Приказу ТПП РФ от 11.01.2017 №6);

- пп.г) п.2 §2 - в соответствии с применимым правом и на основании Правил рассматриваются следующие корпоративные споры в отношении учрежденного в Российской Федерации юридического лица, переданные по соглашению сторон в МКАС споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и

ответственностью действующих и бывших директоров, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- п.1, п.2 §3 - в МКАС могут передаваться корпоративные споры, арбитражное соглашение в отношении которых заключено: а) путем его включения в устав; б) путем его включения в договор либо другой документ, в том числе выражающий согласие лица на обязательность для него предусмотренного уставом арбитражного соглашения; в) иным способом, который признается допустимым согласно применимому праву. Согласие сторон на передачу корпоративного спора в МКАС может быть выражено в том числе в нескольких документах (включая устав), формирующих в совокупности арбитражное соглашение;

- абз.1 п.4 §3 - указанный в пункте 2 § 2 Правил корпоративный спор может быть передан на рассмотрение в МКАС в случае, если юридическое лицо, все участники, а также иные лица, которые являются сторонами в таком корпоративном споре, заключили арбитражное соглашение о передаче этого спора в МКАС, или такое соглашение является для них обязательным по иному основанию.

В п.15.2 Договора №2/15 (в редакции Дополнительного соглашения от 29.12.2017) предусмотрено, что *«все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего Договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его вступления в силу, заключения, изменения, исполнения, нарушения, прекращения или действительности, подлежат рассмотрению в Международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его применимыми правилами и положениями...»*.

Вместе с тем, Договор №2/15 заключен между Истцом и Ответчиком.

Акционеры Истца сторонами Договора №2/15 не являются. Устав Истца не содержит соответствующее арбитражное соглашение.

Согласно правилам об исключительной подсудности, установленным в части 4.1 статьи 38 АПК РФ, исковое заявление или заявление по спору, названному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, Истец подает настоящий иск в Арбитражный суд Кемеровской области.

2. Фактическое и правовое обоснование требований.

Между Акционерным обществом «Сибуглемет» (далее - Общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск» (далее - Управляющая организация) был заключен Договор №2/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации (далее – Договор №2/15), а также дополнительные соглашения к нему.

Уведомлением №303/5 от 18.05.2020 Ответчик сообщил о прекращении Договора №5/15 в одностороннем порядке с 15.11.2020.

В силу п.1 ст.2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения).

В соответствии с п. 4 ст. 53 ГК РФ отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним законами о юридических лицах.

Как уже было указано выше, по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему) (абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах).

Если иное не установлено ГК РФ, иными законами или не вытекает из существа соответствующих отношений, общие положения об обязательствах применяются к требованиям, возникшим из корпоративных отношений (подп. 1 п. 3 ст. 307.1 ГК РФ).

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (п.1 ст.330 ГК РФ).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п.1. ст.53.1 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

После расторжения Договора №2/15 и, соответственно, прекращения полномочий Ответчика Истцом выявлены следующие обстоятельства, которые влекут имущественную ответственность Управляющей организации перед Обществом в виде убытков и неустойки.

2.1. Убытки, причиненные Обществу в связи с уплатой и взысканием штрафов, платы за сверхнормативное хранение и невыполнение обязательств по отгрузке груза в минимальных объемах (take or pay)

В 2018-2020 гг. Обществу были выставлены штрафы в портах (за невыполнение обязательства по отгрузке груза в минимальных объемах), плата за сверхнормативное хранение груза в портах. Указанные штрафы/плата оплачивались в 2018-2020 годах (в период руководства Управляющей организацией) Обществом в добровольном порядке.

Обществу были выставлены следующие штрафы/платы со стороны портов:

Наименование	ед. изм.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хранение угля в порту	руб.	31 573 118,44	57 617 593,93	
НМТП штрафы за отгрузку груза в минимальных объемах	руб.	69 409 598,44		340 024 022,72
Итого штрафы АО «Находкинский МТП»	руб.	498 624 333,53		
Хранение угля в порту	руб.	50 534 931,83	95 415 270,89	
ВСК штрафы за отгрузку груза в минимальных объемах	руб.	231 476 195,15		
Итого штрафы ООО "Восточная Стивидорная Компания"	руб.	377 426 397,87		
Хранение угля в порту	руб.			31 931 861,05
Итого штрафы ООО «Терминал Совгавань»	руб.	0	0	31 931 861,05
Хранение угля в порту	руб.			626 686
Итого штрафы Усть-Луга	руб.	0	0	626 686
всего штрафы в портах	руб.	908 609 278,45		

Таким образом, рассматриваемые обстоятельства ниже приводятся в разрезе отношений с каждым из портов.

2.1.1 По порту - АО «Находкинский морской торговый порт» (НМТП)

01.01.2018 между АО «ЕВРАЗ Находкинский морской торговый порт» (Ответчик; Порт) и АО «Сибуглемет» (Заказчик) был заключен договор №18-01/Э/1/2018 на оказание услуг по перевалке экспортных грузов.

Договором были согласованы:

- ежемесячные объемы груза, подлежащего к отгрузке в адрес порта, а также штраф (неустойка) за невыполнение обязательства по отгрузке;
- нормативный срок технологического накопления груза в порту и размер платы за сверхнормативное технологическое накопление.

В 2018-2019 гг. Общество в лице Управляющей организации добровольно уплачивало штрафы за невыполнение обязательства по отгрузке и плату за сверхнормативное технологическое накопление на вышеприведенные в таблице суммы.

В 2020 году между АО «НМТП» и АО «Сибуглемет» действовал договор №20-01/Э/1/2020 от 01.01.2020.

В рамках указанного договора со стороны АО «НМТП» также были выставлены к оплате штрафы за невыполнение обязательства по отгрузке и плата за сверхнормативное технологическое накопление груза.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 07.07.2021 по делу №А27-1405/2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2021, с Общества в пользу АО «Находкинский морской торговый порт» взыскан штраф в размере 340 024 022,72 руб. за невыполнение обязательства по отгрузке в январе-феврале, сентябре-декабре 2020 года.

Определением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.12.2021 было отказано в удовлетворении ходатайства Общества о приостановлении исполнения судебных актов первой и апелляционной инстанций по делу №А27-1405/2021.

После возбуждения исполнительного производства Обществом в добровольном порядке денежные средства во исполнение указанного решения суда оплачены в полном объеме - платежное поручение №2099 от 29.11.2021 на сумму 340 224 022,72 руб.

03.02.2022 Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил судебные акты первой и апелляционной инстанций по делу №А27-1405/2021 и направил дело на новое рассмотрение.

2.1.2. По порту - ООО «Восточная Стивидорная Компания» (ВСК)

Между АО «Сибуглемет (Истец, Заказчик) и ВСК (Терминал) был заключен договор №КОМСЛ/00059/15 от 10.02.2015 (*далее – Договор 1ВСК*), регулирующий взаимоотношения сторон при оказании Терминалом услуг по перевалке угля навалом в режиме «экспорт» (Груз) и организации необходимого комплекса работ и услуг, связанных с перевалкой Груза.

В пп. 7, 8 Дополнительного соглашения №30 от 01.07.2017 стороны согласовали условия о подписании 1 раз в 6 месяцев актов сверки фактически отгруженного груза с объемом груза, который заказчик должен был отгрузить.

Дополнительным соглашением №31 от 25.12.2017 (с приложением №1) в Договор 1ВСК внесены изменения, согласно которым:

- срок действия Договора 1ВСК продлен по 31.12.2018;
- дано определение Срока технологического накопления и этот срок установлен на уровне 30 календарных дней;
- ежемесячный объем Груза, отгружаемый Заказчиком в адрес Терминала в период с 01.01.2018 по 31.12.2019 включительно составляет:

в период с 01.01.2018 по 31.03.2018 – 75 000 тонн (1 103 вагона) +/-2% в месяц;

в период с 01.05.2018 по 30.09.2018 – 105 000 тонн (1 544 вагона) +/-2% в месяц;

в период с 01.11.2018 по 31.12.2018 – 75 000 тонн (1 103 вагона) +/-2% в месяц;

в апреле 2018 и в октябре 2018 – 90 000 тонн (1 324 вагона) +/-2% в месяц;

- утверждена ставка за хранение свыше срока технологического накопления (30 дней) – 0,5 USD за тонна/сутки;
- согласована норма единовременного хранения (HEX) Груза на Терминале в период с 01.01.2018 по 31.12.2018 включительно в размере 70 000 тонн.

01.11.2018 сторонами Договора 1ВСК был подписан Акт сверки №2 фактически отгруженного заказчиком груза в адрес терминала, согласно которому в соответствии с п.8 Дополнительного соглашения №30 от 01.07.2017 к Договору 1ВСК рассчитан штраф за невыполнение Заказчиком обязательств по отгрузке Груза в адрес Терминала за период с 01.01.2018 по 30.06.2018, сумма штрафа составила 1 004 773,61 долларов США.

16.01.2019 сторонами Договора 1ВСК был подписан Акт сверки №3 фактически отгруженного заказчиком груза в адрес терминала, согласно которому в соответствии с п.8 Дополнительного соглашения №30 от 01.07.2017 к Договору 1ВСК рассчитан штраф за невыполнение Заказчиком обязательств по отгрузке Груза в адрес Терминала за период с 01.07.2018 по 31.12.2018, сумма штрафа составила 2 891 825,48 USD, при этом стороны пришли к соглашению о снижении суммы штрафа до 2 000 000 долларов США.

В отношении задолженности, отраженной в Актах сверки №2, №3, были заключены Соглашения о погашении задолженности от 28.01.2019 (с Дополнительным соглашением №1 от 16.09.2019), №2 от 16.09.2019. В Соглашениях о погашении задолженности были согласованы графики оплаты задолженности периодическими платежами в 2019-2020 гг.

Кроме того, Терминалом Истцу выставялись счета (счета-фактуры) на оплату хранения сверх срока технологического накопления и нормы единовременного хранения (НEX).

Также между АО «Сибуглемет» (Истец, Заказчик) и ВСК (Терминал) был заключен договор №КОМСЛ/05695/19 от 08.02.2019 (*далее – Договор 2ВСК*), регулирующий взаимоотношения сторон при оказании Терминалом услуг по перевалке угля навалом в режиме «экспорт» (Груз) и организации необходимого комплекса работ и услуг, связанных с перевалкой Груза.

В п.1.2 Договора 2ВСК согласован ежемесячный объем Груза, отгружаемый Заказчиком в адрес Терминала в период с 01.03.2019 по 31.12.2019 включительно составляет:

март – 16 000 тонн +/-5% в месяц;

в апреле – 19 000 тонн +/-5% в месяц;

в период май-сентябрь – 22 000 тонн +/-5% в месяц;

в октябре – 19 000 тонн +/-5% в месяц;

в период ноябрь-декабрь -16 000 тонн +/-5% в месяц.

В п.1.4 и п.1.6 Договора 2ВСК согласована норма единовременного хранения (НEX) Груза на Терминале в размере 20 000 тонн +/-5%, дано определение Срока технологического накопления и этот срок установлен на уровне 35 календарных дней.

Приложением №1 к Договору 2ВСК утверждены ставка:

- за хранение свыше срока технологического накопления (35 дней) – 33,90 руб. за тонна/сутки;
- свыше НEX (20 000 тонн +/-5%) в размере 33,90 руб. за тонна/сутки.

По договорам 1ВСК и 2ВСК Общество в лице Управляющей организации добровольно оплачивало штрафы за невыполнение обязательства по отгрузке и плату за сверхнормативное технологическое накопление на вышеприведенные в таблице суммы.

2.1.3. По порту - ООО «Терминал Совгавань», правопреемник ООО «Сиапорт»

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 23.08.2021 по делу №А73-3204/2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2021, с Общества в пользу ООО «Сиапорт» (правопреемник ООО «Терминал Совгавань») взыскана задолженность за оказанные услуги по договору от 12.03.2020 № 21/2020 в рублях в сумме, эквивалентной 407 577,39 долларов США по курсу ЦБ РФ, действующему на день фактической оплаты, а также пени за просрочку платежей в соответствии с пунктом 8.5 договора от 12.03.2020 № 21/2020 в сумме эквивалентной 5 535, 97 долларов США по курсу ЦБ РФ, действующему на день фактической оплаты, расходы по оплате государственной пошлины в размере 175 961 руб.

Предметом спора являлась плата за услуги по сверхнормативному технологическому накоплению груза в порту, предусмотренная договором №21/2020 от 12.03.2020, а также пени по состоянию 20.11.2020.

Истцом произведена полная оплата сумм, взысканных указанным решением – платежное поручение №92 от 20.01.2022 на сумму 31 931 861,05 руб.

2.1.4. По порту - ООО «Новые Коммунальные Технологии» (НКТ; Усть-Луга; Порт)

Между АО «Сибуглемет (Истец, Заказчик) и НКТ (Порт) был заключен договор №ППР-16/2019 (№79/2019) от 04.09.2019 (*далее – Договор*), предметом которого являлись условия и порядок оказания услуг по перевалке и хранению навалочного груза (уголь) на экспорт на территории морского терминала в морском порту Усть-Луга.

Приложением №1 к Договору установлен срок нормативного хранения груза на открытой площадке на терминале, в экспорте – 40 суток; также определена стоимость сверхнормативного хранения груза, начиная с 41-х суток.

Соглашениями/дополнительными соглашениями стороны Договора отдельно согласовывали сроки нормативного хранения груза применительно к грузу, оставшемуся после конкретных погрузок груза на судно.

Истцом была произведена оплата предъявленной Портом стоимости сверхнормативного хранения груза в размере 626 686 руб.

Управляющая организация ненадлежащим образом выполнила свои функции и обязанности, что повлекло неблагоприятные последствия для Общества.

В силу п. 3.2 Договора №2/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) Управляющая организация заботится о делах Общества, действует в его интересах, осуществляет права и исполняет обязанности в отношении Общества при осуществлении полномочий его единоличного исполнительного органа добросовестно и разумно, обеспечивая надлежащее, своевременное и квалифицированное ведение дел Общества, защиту его прав и интересов в той степени, в которой бы Управляющая организация вела и защищала свои собственные дела и интересы.

Проработка эффективной и безубыточной логистической стратегии и фактическая ее реализация полностью относится к зоне ответственности Управляющей организации. Таким образом, усматривается, что обязательства по уплате штрафов, платы за сверхнормативное хранение и демареджи возникло по причине ненадлежащей и недостаточной проработки со стороны Управляющей организации логистического направления в деятельности Общества, включая:

- эффективное планирования отгрузок конечным покупателям;

- учет всех обстоятельств при планировании минимальных объемов перевалки и общих объемов экспорта на Дальний Восток (перегруженность транспортного узла РЖД, информация о введении квот РЖД), принятие мер по снижению возможных штрафов от недопоставок либо по получению большей квоты;

- обеспечение эффективной работы экспедитора ООО «ТК «ЕвразХолдинг» (логистика по ж/д перевозкам), который входит в одну группу компаний с Управляющей организацией;
- проведение мероприятий по перевыставлению полученных штрафов на экспедиторов, покупателей или других контрагентов, по чьей вине произошла задержка отгрузки/недоставка.

Таким образом, Управляющей организацией Обществу причинены убытки на сумму согласно расчету.

2.2. Неустойки

Блок 1: сделки, совершенные без одобрения Совета директоров Общества.

В частности, были заключены:

- Дополнительное соглашение №3 от 19.01.2018 к договору №СУМ/СЭ-17 от 26.10.2016 с АО «СИБЭКО» (изменение цены и объема поставок, в частности с 03.01.2018 по 31.12.2018 предусмотрен объем поставки 500 000 тонн при цене 2 112,35 руб./тонна, итого сумма сделки в течение года составила более 500 млн руб.);

- Дополнительное соглашение №4 от 05.02.2018 к договору №СУМ/СЭ-17 от 26.10.2016 с АО «СИБЭКО» (изменение цены и объема поставок, в частности с 03.01.2018 по 31.12.2018 предусмотрен объем поставки 500 000 тонн при цене от 2 112,72 до 2 125,12 руб./тонна в зависимости от периода поставки, итого сумма сделки в течение года составила более 500 млн руб.).

Дополнительным соглашением от 29.12.2017 в Договор №2/15 были внесены существенные изменения, а именно указанный договор изложен в новой редакции, в том числе включающей приложение №2 «Ограничение полномочий управляющей организации».

Об ограничении полномочий Управляющей организации приложением №2 также указано в пп. 2.1, 3.1, 3.9 Договора №2/15.

Таким образом, до утверждения новой редакции Устава Общества (протокол ВОСА от 01.06.2018) Управляющая организация не могла не учитывать указанные ограничения, прямо предусмотренные Договором №2/15, включающим приложение №2.

Управляющая организация не могла не осознавать значение таких ограничений для корпоративного управления в Обществе.

Общество полагает, что в отсутствие исчерпывающей информации (и подтверждающих документов) о предпринятых Управляющей организацией добросовестных действиях, которые были направлены на учет ограничений при совершении вышеприведенных сделок, имеются соответствующие нарушения.

Блок 2: сделки с потенциальным конфликтом интересов (далее – ПКИ), совершенные без одобрения Финансового контролера.

А) 08.04.2019 между Обществом (Заказчик) и АО «ЦОФ «Абашевская» (Исполнитель) заключен договор №27/2019/ДГЦА7-001166 на оказание услуг по обогащению сырья, выполнение работ по подаче порожних вагонов под погрузку и уборку готовых к перевозке груженых вагонов, работ по подготовке вагонов под погрузку и погрузку продукции, и др.

Общая сумма сделок по договору составила 221 256 000 руб.

Б) 01.08.2019 между Обществом (Заказчик) и АО «ЕВРАЗ ЗСМК» (Подрядчик») был заключен договор №73/2019/ДГЗС7-025328 на выполнение работ по переработке угля Заказчика в угольный концентрат и передачу угольного концентрата Заказчику.

В ходе исполнения договора сторонами подписывались новые приложения, которыми согласовывались объем работ, стоимость выполнения работ.

Общая сумма сделок по договору составила 143 362 916 руб.

В) 21.02.2020 и 10.04.2020 между Обществом (Покупатель) и ООО «Распадская угольная компания» (Поставщик) был заключены соответственно дополнительные соглашения №12 (объем поставки 18,8 тыс. тонн + 4,7 тыс. тонн, цена 3 835 р/т) и №13 (объем поставки 47 тыс. тонн, цена 4 565 р/т) к договору поставки №ДГРУ7-000951 от 07.04.2015.

Сумма сделки по дополнительным соглашениям на момент их заключения составила 304 677 500 руб. ($23,5 \cdot 3835 = 90\,122\,500$ руб.) + ($47 \cdot 4565 = 214\,555\,000$ руб.).

В соответствии с Договором №2/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017):

- п.1.2 - сделка с ПКИ означает сделку, юридически значимое действие, юридический факт либо событие, имеющие денежную оценку, **на сумму более 5 (пяти) миллионов рублей**, в отношении которых существует **потенциальный** конфликт интересов, за исключением сделок, совершаемых во исполнение ранее заключенных и надлежащим образом одобренных, цена по которым определяется формулами, основанными на рыночных индикаторах;

- п.9.8 - сделка с ПКИ (потенциальным конфликтом интересов) не может быть совершена без согласования Финансового контролера Общества. Совершение сделки с ПКИ без такого согласования признается явной недобросовестностью Управляющей организации.

Обращаем Ваше внимание на то, что вышеприведенные положения и иные положения статьи 9 Договора №2/15 прямо указывают на **«потенциальный»**, то есть возможный конфликт интересов.

Для этого достаточно выявить наличие формальных признаков применительно к понятию сделки с ПКИ по п.1.2 Договора №2/15 и понятиям «конфликта интересов», «личной заинтересованности» по п.9.1 и п.9.2 Договора №2/15 соответственно.

Примеры типов сделок с ПКИ, указанные в п.9.6 Договора №2/15 (перечень которых не является исчерпывающим), также подтверждают согласованное сторонами понимание наличие потенциального конфликта интересов в сделках, совершаемых Обществом в обычной хозяйственной деятельности, стороной которых является лицо, входящее в одну группу лиц с Управляющей организацией.

АО «ЦОФ «Абашевская», АО «ЕВРАЗ ЗСМК» и ООО «Распадская угольная компания» входят с Управляющей организацией в одну группу лиц, то есть являются аффилированными лицами (ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», ст.9 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Соответственно в рассматриваемых сделках изначально предполагалась возможность получения контрагентами (аффилированным по отношению к Управляющей организации) доходов от Общества в виде денежных средств.

Однако, в нарушение статьи 9 Договора №2/15 Управляющая организация не уведомляла Финансового контролера Общества о намерении совершить рассматриваемые сделки с ПКИ и согласия на совершение таких сделок не получила.

В соответствии с п.12.2 Договора №2/15 Управляющая организация обязуется уплатить Обществу неустойку за каждый случай совершения сделок либо действий в нарушение ограничений полномочий Управляющей организации, установленных Приложением №2 к Договору №2/15, в размере 10% от суммы сделки, но не менее 10 миллионов рублей РФ при совершении сделок.

В соответствии с п.12.4 Договора №2/15 Управляющая организация обязуется уплатить Обществу неустойку в размере 20% от суммы совершенной сделки с ПКИ за нарушение пункта 3.3 Договора №2/15 и совершение сделки с ПКИ без согласования в порядке, определяемом статьей 9 Договора №2/15.

	База для расчета неустойки	% неустойки	Сумма неустойки (руб.)
Блок 1	А) 500 000 тонн * 2 112,35 руб./т = 1 056 175 000	10%	105 617 500
	Б) 500 000 тонн * 2 112,72 руб./т (по минимальному тарифу) = 1 056 360 000	10%	105 636 000
Блок 2	А) 221 256 000	20%	44 251 200
	Б) 143 362 916	20%	28 672 583,27
	В) 304 677 500	20%	60 935 500
		Итого:	345 112 783,27

2. Претензионный порядок.

По делам по корпоративным спорам соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется (ч.5 ст.4 АПК РФ).

Разделом 15 Договора №2/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) претензионный досудебный порядок разрешения спора сторонами спора также специально не предусмотрен.

Дополнительно сообщаем, что Истцом Ответчику было направлено требование (претензия) №51 от 14.02.2022. Письмом б/н от 23.03.2022 Ответчик представил свои возражения, с которыми Истец не согласен.

Таким образом, в связи с наличием спора Истец вынужден обращаться в суд за защитой своих прав и интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.53.1, ст.309, ст.330 ГК РФ, абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

ПРОШУ:

взыскать с **Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»** в пользу **Акционерного общества «Торговый дом Южно-Сибирский»** 345 112 783,27 рублей неустойки, 908 609 278,45 руб. в счет возмещения убытков, а также уплаченную государственную пошлину в размере 200 000 руб.

Приложения (копии, кроме п.1 и п.2):

1. Платежное поручение об оплате госпошлины;
2. Расчет цены иска;
3. Требование (претензия) Истца №51 от 14.02.2022;
4. Письмо б/н от 23.03.2022 Ответчика;
5. Список владельцев ценных бумаг Истца;
6. Договор №2/15 от 01.12.2015 с дополнительными соглашениями;
7. Уведомление №303/5 от 18.05.2020
8. Устав Истца с изменениями/дополнениями;
9. Договор №КОМСЛ/00059/15 от 10.02.2015 ООО «Восточная Стивидорная Компания» с дополнительными соглашениями №30 от 01.07.2017, №31 от 25.12.2017 (с приложением №1);
10. Акты сверки №2, №3 к Договору №КОМСЛ/00059/15 от 10.02.2015 с ООО «Восточная Стивидорная Компания»;
11. Соглашение о погашении задолженности от 28.01.2019 (с Дополнительным соглашением №1 от 16.09.2019) с ООО «Восточная Стивидорная Компания»;
12. Соглашение о погашении задолженности №2 от 16.09.2019 с ООО «Восточная Стивидорная Компания»;
13. Договор №КОМСЛ/05695/19 от 08.02.2019 с ООО «Восточная Стивидорная Компания»;
14. Доказательства выставления ВСК штрафов (счета-фактуры, акты выполненных работ, ведомость-расчет за хранение) за сверхнормативное хранение с 2018 и 2019 гг;
15. Доказательства оплаты (платежные поручения) в пользу ВСК штрафов за сверхнормативное хранение за 2018 и 2019 гг
16. Договор №18-01/Э/1/2018 от 01.01.2018 с АО «ЕВРАЗ НМТП» с приложением №1 от 01.01.2018, №2 от 31.12.2018 дополнительными соглашениями №1, №2, №3, №5;
17. Доказательства выставления АО «НМТП» штрафов (счета-фактуры, акты выполненных работ, ведомость-расчет за хранение) за сверхнормативное хранение с 2018 и 2019 гг;

18. Доказательства оплаты (платежные поручения) в пользу АО «НМТП» штрафов за сверхнормативное хранение на суммы за 2018 и 2019 гг
19. Договор №20-01/Э/1/2020 от 01.01.2020 с АО «НМТП»;
20. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.07.2021 по делу №А27-1405/2021;
21. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2021 по делу №А27-1405/2021;
22. Определение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.12.2021 по делу №А27-1405/2021;
23. Доказательства оплаты (Платежное поручение №2099 от 29.11.2021) в пользу АО «НМТП» платы за сверхнормативное хранение на сумму за 2020 г по Решению суда по делу №А27-1405/2021;
24. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.02.2022 по делу №А27-1405/2021;
25. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 23.08.2021 по делу №А73-3204/2021;
26. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2021 по делу №А73-3204/2021;
27. Договор №21/2020 от 12.03.2020 с ООО «Терминал Совгавань» с дополнительными соглашениями №1- №5;
28. Платежное поручение №92 от 20.01.2022;
29. Договор №ПРР-16/2019 (№79/2019) от 04.09.2019 с Приложениями №1-№5;
30. Доказательства выставления ООО «НКТ» штрафов (счет-фактуры, акт выполненных работ) за сверхнормативное хранение) от 20.07.2020г.
31. Доказательства оплаты (платежное поручение) в пользу ООО «НКТ» штрафов за сверхнормативное хранение;
32. Договор №СУМ/СЭ-17 от 26.10.2016 с АО «СИБЭКО» с дополнительными соглашениями №3 от 19.01.2018, №4 от 05.02.2018;
33. Договор №27/2019/ДГЦА7-001166 от 08.04.2019 с АО «ЦОФ «Абашевская»;
34. Договор №73/2019/ДГЗС7-025328 от 01.08.2019 с АО «ЕВРАЗ ЗСМК»;
35. Договор поставки №ДГРУ7-000951 от 07.04.2015 с ООО «РУК» с дополнительными соглашениями №12, №13;
36. Свидетельство о государственной регистрации Истца;
37. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Истца;
38. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика;
39. Доказательства почтового направления иска Ответчику;
40. Доверенность № 105/21 от 16.03.2021 г.
41. Диплом № 1359 от 01.07.2005 г.
42. Протокол внеочередного общего собрания акционеров от 07.04.2022 об изменении наименования АО «Сибуглемет» на АО «Торговый дом Южно-Сибирский», лист записи от 27.04.2022.

Представитель по Доверенности
№105/21 от 16.03.2021г.



Горбатовская А.Я.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

www.kemerovo.arbitr.ru

тел. (384-2) 45-10-82

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству,
подготовке дела к судебному заседанию и назначении
предварительного судебного заседания

город Кемерово
31 мая 2022 года

Дело №А27-9204/2022

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Душинского А.В., действующего в порядке взаимозаменяемости вместо судьи Переваловой О.И., на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ознакомившись с исковым заявлением акционерного общества "Торговый дом Южно-Сибирский", г.Новокузнецк, ОГРН: 1084217006939, ИНН: 4217107518, к обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "ЕВРАЗ Междуреченск", г.Москва, ОГРН: 1154217000475, ИНН: 4217167838 о взыскании 345 112 783,27 руб. пени, 908 609 278,45 руб. убытков

у с т а н о в и л:

исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, 133, 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

1. Исковое заявление принять и возбудить производство по делу.
Начать подготовку дела к судебному разбирательству.
2. Назначить дело к разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда на 20 июля 2022 года на 11 часов 30 минут в помещении суда по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 8 кабинет № 118, телефон помощника судьи 8 (3842) 45-10-08.
3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить:
Истцу – уведомить акционеров о начавшемся процессе, доказательства уведомления предоставить суду; указать, в чем выразились неправомерные действия истца в рамках требования о взыскании убытков; доказательства того, что неисполнение обязательства по перечисленным по иску договорам не связаны с предпринимательскими рисками; причинно-следственная связь между указанными виновными действиями и убытками.
Ответчику – письменный отзыв, документальное обоснование возражений; в случае несогласия с расчетом убытков, пени – предоставить контррасчет.
6. Информацию о движении дела (об отложении судебного разбирательства или объявлении перерыва в судебном заседании) можно получить на официальном сайте арбитражного суда Кемеровской области в сети Интернет по веб-адресу <http://www.kemerovo.arbitr.ru>.
7. Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право на предъявление встречного иска, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение, право на обращение к судебному примирителю.

8. При утверждении мирового соглашения, отказе истца от иска, признании ответчиком иска, в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьей 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

9. Суд извещает участвующих в деле лиц, что при получении ими настоящего определения и непредставлении суду возражений по поводу рассмотрения дела по существу в их отсутствие, суд вправе в соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ и п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» завершить предварительное судебное заседание, начать судебное разбирательство по существу в судебном заседании непосредственно (через 10-15 минут) после предварительного судебного заседания и принять окончательный судебный акт по делу.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку полномочных представителей в предварительное судебное заседание.

10. Суд обращает внимание сторон, что с 01.10.2019 вступают в силу изменения в часть 4 статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части подтверждения своих полномочий иными лицами, оказывающими юридическую помощь, путем представления документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документов, удостоверяющих их полномочия.

11. Согласно части 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, за исключением акта, содержащего сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, может быть выполнен в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебный акт принят судом коллегиально, он подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Согласно части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа без направления лицам, участвующим в деле, на бумажном носителе.

Судья

А.В. Душинский

**«Торговый дом
Южно-Сибирский»**
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
г.Новокузнецк

Россия, 654080, Кемеровская область-Кузбасс, г. Новокузнецк, ул.
Кирова, 69
тел. (384-3) 53-75-24, e-mail: tdus@new-mmс.com

ИНН 4217107518 КПП 997550001
р/сч 40702810700160000682 в Банк ВТБ (ПАО), г. Москва
БИК 044525187, к/сч 30101810700000000187

исх. № _____

ДОВЕРЕННОСТЬ № 339/22

Город Новокузнецк Кемеровской области

Шестнадцатое мая две тысячи двадцать второго года

Акционерное общество «Торговый дом Южно-Сибирский», именуемое далее Общество, в лице Генерального директора ООО «Новая Горная УК» (далее - Управляющая организация) Кобякова Андрея Владимировича, действующего на основании протокола внеочередного общего собрания акционеров от 12.11.2020 г. и Устава Общества, настоящей доверенностью уполномочивает

Горбатовскую Анастасию Яновну (паспорт: серия 32 04 № 223414, выдан 21.07.2003 г. 1-м Отделом милиции Центрального РОВД Новокузнецкого УВД Кемеровской обл., код подразделения 422-025) совершать следующие действия:

1. Выступать в качестве представителя Общества с правом подписи уведомлений, писем, ходатайств, иных документов в правоохранительные, таможенные, налоговые, антимонопольные органы, прокуратуру, органы государственной власти, управления, в том числе органы власти, осуществляющие надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства; органы власти и органы управления регионального и муниципального уровней.

2. Выступать в качестве представителя Общества на предприятиях, в учреждениях, организациях любых форм собственности с правом подписи писем, претензий и ответов на претензии.

3. Представлять интересы Общества при проведении мероприятий по контролю и надзору, осуществляемых органами государственного надзора (контроля), иными органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в отношении Общества, с правом получать и подписывать предписания, акты по результатам проверок, подписывать возражения на акты проверок и предписания, представлять интересы Общества по делам об административных правонарушениях в отношении Общества с правом знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении административного дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, подписывать и получать необходимые документы (объяснения, предписания, акты, протоколы, определения, постановления), составляемые по результатам административного производства, совершать иные действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения, а также обжаловать постановления по делам об административных правонарушениях и совершать все необходимые действия, включая подписание жалоб, заявлений, обжаловать судебные акты, вынесенные по делу, подписывать заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Представлять интересы Общества в арбитражных судах, судах общей юрисдикции, в том числе при рассмотрении дел мировыми судьями, третейских и

коммерческих судах, осуществляя все права и обязанности, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК РФ), Гражданским процессуальным кодексом РФ (ГПК РФ), Кодексом административного судопроизводства РФ (КАС РФ), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (УПК РФ), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), в том числе:

- с правом предъявления и подписи заявлений, исковых заявлений, отзывов на иски, заявления, жалоб, заявлений об обеспечении иска, иных заявлений и ходатайств, предусмотренных АПК РФ и ГПК РФ, а также с правом предъявления документов в суд; передачи спора в третейский суд, предъявления встречного иска, полного или частичного отказа от исковых требований, увеличения или уменьшения их размера, признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, подписания заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, обжалования судебного постановления (акта), получать исполнительные документы;


- с правом на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, иных заявлений, предусмотренных КАС РФ, подачу их в суд, на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску, на подачу встречного административного искового заявления, на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела; на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска, на изменение предмета или основания административного иска, на обжалование судебного акта с правом подписания апелляционной жалобы и возражений на апелляционную жалобу, дополнений к апелляционной жалобе и дополнений к возражениям на апелляционную жалобу; с правом подписания кассационной жалобы и возражений на кассационную жалобу, дополнений к кассационной жалобе и дополнений к возражениям на кассационную жалобу; с правом оспорить в порядке надзора вступивший в законную силу судебный акт и правом подписания заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора и возражений на заявление о пересмотре судебного акта, с правом получения и предъявления исполнительного листа ко взысканию.

5. Участвовать во всех процедурах банкротства, пользуясь правами, предоставленными законодательством кредитору, конкурсному кредитору; принимать решения и голосовать по вопросам компетенции собрания кредиторов, в том числе по вопросам о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд; об утверждении и изменении плана внешнего управления; об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности; об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего; о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий; об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему; об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего; о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей; о заключении мирового соглашения; об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов; об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов; об избрании представителя собрания кредиторов, а также подписывать в связи с этим заявления, требования кредитора и иные необходимые документы.

6. Представлять интересы Общества по вопросам исполнительного производства в органах Федеральной службы судебных приставов, в иных органах и организациях, исполняющих требования судебных актов и актов других органов со всеми правами, предоставленными законом взыскателю, должнику, в том числе: предъявлять и отзывать исполнительный документ, требование о принудительном исполнении судебных актов и судебных постановлений, знакомиться с материалами исполнительных производств, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, участвовать в совершении исполнительных действий, давать объяснения в процессе исполнительных действий, обжаловать действия судебного пристава-исполнителя, подписывать и предоставлять необходимые для выполнения данного поручения документы.

7. От имени и в интересах Общества подписывать все необходимые документы, заверять копии любых документов Общества, в том числе многостраничных, получать и предоставлять необходимую документацию, а также совершать все иные необходимые юридические и фактические действия, связанные с настоящим поручением.

Доверенность выдана сроком по 31 декабря 2023 года без права передоверия.

Подпись Горбатовской А.Я.  удостоверяю.

От имени АО «Торговый дом Южно-Сибирский»
Генеральный директор управляющей организации



А.В. Кобяков